Уважаемый г-н Наумов!

Искренне благодарю за то, что Вы взяли на себя труд ознакомится с предложенной статьей и проанализировать ее содержание.

Весьма удовлетворен Вашей лояльностью и, как я понял, Вашим согласием с основными положениями предлагаемой статьи, в частности, по дополнению модели уровней компетентности и предложенной шкале для самооценки знаний слушателей.

Ваши вопросы, приведенные в комментарии, относятся к технологическим аспектам реализации изложенных положений, что, как я думаю, является предметом отдельной (и не одной) статьи.

Несмотря на это, я попытался по возможности ответить на Ваши вопросы, оформив ответы в виде примечаний к ним.

*ВОПРОСЫ от В.НАУМОВА.*

*Скажите пожалуйста, как на практике оценивается уровень притязаний слушателя:*

*- в условиях формального обучения,*

*- в неформальном обучении?*

*Как обнаруживают, что аудитория находится на уровне «Неосознанная некомпетентность»*

*- учащиеся?*

*- преподаватели?*

*За счет каких дидактических приемов и когнитивных механизмов реализуется «продвижение по осознанным/неосознанным уровням компетентности» учащимися?*

*Как, к примеру, преподающая сторона обеспечивает переход с уровня «Осознанная компетентность» на уровень «Неосознанная компетентность»? В Smart-УМК во Smart-дисциплине «Страхование», к примеру же?*

*Приведенные Вами жанры заданий для самооценки:*

*Викторина — вопросы с множественным выбором ответа: Заполнение пропусков. Установление соответствий. Кроссворд — не менее 10 слов. Восстановление последовательности -*

*а) с равным успехом работают как на само, так и на внешнюю оценку, т.е. на оценку вообще.*

*б) самооценка состоит в оценивании слушателем соответствия его действий внешне заданным содержаниям и оценке (ее критериям)*

*В чем же качественная разница между само- и внешней оценкой? Создается впечатление, что это тождественные вещи, «распиленные» между двумя субъектами обучения.*

*У коллег по Болонскому процессу (настоящему, а не декларативно-идеологическому) главными признаками компетенции являются:*

*- автономия (самостоятельность) специалиста при применении ЗУН = при принятии решений и решении задач*

*- ответственность за реализацию этих решений (заведомо не единственно верных) при осуществлении практических задач.*

*Возникло ощущение, что самооценка по-вашему — это оценка не за действие «я сам», а за делай по-моему, ибо, цитирую Вас: «Компетентностный подход — это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов». Тот же традиционный, знание (а не личностно) центрированный подход, в угоду конъюнктуре и моде переименованный в «компетентностный» и даже в Smart.*