

О мотивации

Дискуссия на www.e-learning.by (Е.Локтева)

<Цит.> В последнее время все чаще у коллег проскакивает мысль о том, что мы слишком много «паримся» насчет мотивации обучаемого. Мол, кому интересно, тех и надо учить, а на остальных не стоит тратить время и усилия. И, вроде как, западные коллеги так и делают. А ведь здесь есть подвох. Даже два подвоха. Во-первых, западные (да и восточные тоже) коллеги давно и успешно освоили метод, который на нашем постсоветском пространстве, на мой взгляд, могут применить немногие. Я имею в виду покупку иностранных спецов. Кто хотел, того научат, остальных купят. Во-вторых, забить болт на мотивацию обучаемого — забить болт на совершенствование методик обучения. Удобная позиция. Позволяет вывалить на обучаемого то, что нам привычно, понятно и по силам. Чуть что, можно сказать, что обучаемый не захотел. **<Конец Цит.>**

Надо разобраться со словами

Что есть мотив? Это есть "(1) внутреннее «надо» или (2) внутреннее «хочу», или (3) внутреннее «хочу и надо". Внутреннее может самозародиться или может быть принесено извне (страх ответственности за всякое должное, казенное, производственная необходимость, в том числе, научная или офисная).

Простое (от Яндексa) трактование термина говорит о том, что *мотив есть "побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребностей субъекта"*. Добавлю, что деятельность может быть и в форме мышления (мыследеятельность).

Виды мотиваций

Итак. Имеем некую мотивацию на процесс обучения. Можно ее назвать первичной и действующей до начала обучения. Назовем ее А-мотивацией. Далее, сам процесс обучения, структура учебного контента, организация научения может «добавить или снизить уровень мотивации к обучению». Но это будет «другая» и внешняя мотивация или демотивация, связанная с научением у данного учителя или в данном учебном заведении. Назовем ее В-мотивацией.

Аддитивность мотиваций

Обе вида мотивации, конечно же, могут быть выражены в той или иной качественной трехуровневой метрике, например – «слабо, средне, сильно». Направления изменения А и В-мотиваций могут происходить независимо друг от друга и двунаправленно. Аддитивная мотивация (суммарная), назовем ее С-мотивацией, чаще всего и подразумевается тогда, когда говорится о мотивированности ученика. Удельный вес, доля А и В-мотиваций является субъективным фактором, но логично предположить, что доля А-мотивации превалирует в итоговой С-мотивации.

Рассмотрим

некоторые процессы и события, влияющие на мотивированность ученика (корпоративное и/или взрослое обучение, ВУЗовское)

А-Мотивация		В-мотивация	
(+) фактор	(-) фактор	(+) фактор	(-) фактор
-Нехватка профессиональных знаний	-Нехватка времени, финансов	-Образ учителя	-Образ учителя
-Тренды профессии	-Недобросовесная конкуренция	-Стиль научения	-Стиль научения
-Развитие экономики	-Атмосфера в офисе, группе,	-Соревновательность	-Учебное окружение
-Бизнес функционал требует	подразделении	-Конкуренция	-Сверхсложность материала
-Добросовестная конкуренция	-Некачественное управление	-Личные успехи	-Оценивание обучения
-Личный интерес на будущее	компанией, группой (Менеджмент)	-Интересный учебный материал	-Коммуникации
		-Задачи, деятельность прагматична	-Физиология восприятия
		-Коммуникации удобны и уместны	-Недобросовестная конкуренция
			-Негативная атмосфера класса (группы)
			-Некачественный организационный менеджмент (календарь и коммуникации)

Что делать?

Рассмотрим действия «учителя», учебного менеджмента для различных случаев мотивированности «ученика»

А-мотив	В-мотив	Действия учителя, менеджера
Низкий	Низкий	(А) Разъяснение, убеждение, стимулирование (В) Модернизация и перестройка учебного контента, деятельности, оценивания и организации научения
Низкий	Высокий	(А) Разъяснение, убеждение, стимулирование (В) Совершенствование компонент процесса
Высокий	Низкий	(А) Подкрепление (В) Модернизация и перестройка учебного контента, деятельности, оценивания и организации научения
Высокий	Высокий	(А) Подкрепление (В) Совершенствование компонент процесса

Случай В-мотивации

Интересен вопрос повышения В-мотивации для случая совершенствования или реконструкции учебного контента и деятельностной части. Я в подобных случаях применяю «Преобразование пекаря» - если (1) материал сложный, теоретический, то упражнения и деятельность максимально приближена к жизни, задачи просты и ежедневны, (2) если теоретический материал из жизни-практики, то задачи, упражнения, наоборот, носят обобщающий план, интегрирующий ситуации и процессы.

О подвохах (См. Е.Локтева)

Первый подвох («псевдозападный» стиль) есть фетишизация А-мотивов студента в уверенности, что выживет и «естественно отберется» тот, кто действительно хочет научиться. Это «модернизированный подход имени Ч.Дарвина» с одной стороны и возможное «нежелание» и/или отсутствие всех или некоторых видов ресурсов для совершенствования элементов, влияющих на В-мотивацию. Чаще всего эти ресурсы – время и финансы. Отчасти, эта фетишизация и родила так называемые МООС, подразумевающий обязательное наличие активного, умного и познающего студента. Другой побочный эффект – селектирование и выращивание элитарного слоя образования и последующего существования или, что то же самое, стратификация общества.

Второй подвох, есть ни что иное как, или нежелание, невозможность, неумелость совершенствования процесса научения и построение всевозможных обоснований этой «установки». При этом ссылки идут или на «быстрое изменение контента», или на наличие «консервативного неизменяемого ядра знаний», которое, дескать, мы и так даем.

Полет над терминами

Для полноты картины и термоокуржения вопроса, который мы рассматриваем, имеем следующую однонаправленную стрелу (слева направо) состояний субъекта

Установка – Доминанта – Мотив – Цель – Мечта

Очень часто субъект может неосознавать первые два, а третий лишь частично. Мечта, же не подкреплённая целями и деятельностью становится иллюзией и виртуалом. Учитель косвенно влияет на все состояния ученика и прямо на старшие термы, начиная от Мотива.

О.Лавров
www.olavrov.eu