[11:49] Юрий Богачков: Tktyf ! Ds vtyz cksibnt &

[11:49] Юрий Богачков: Елена ! Вы меня слышите ?

[11:56] Щдуп Лавров: :) А-у-у?

[11:57] Щдуп Лавров: +

[11:58] Владимир Масленников: Добрый день

[11:58] Щдуп Лавров: Добрый..

[12:00] Юрий Богачков: а Вы игнорируйте их по очереди

[12:03] Дмитрий Кобринский: добрый день

[12:04] Александр Бондаренко: k

[12:05] Владимир Масленников: да

[12:05] Елена Локтева: слышно

[12:05] Щдуп Лавров: + Эхо.

[12:05] Елена Локтева: у меня нет эха...

[12:08] Наталья Трофимова: Трофимова наталья

[12:09] Елена Локтева: 1. Роли участников процесса. 2. Требования к участникам процесса. 3. Требования к процессу

[12:09] Елена Локтева: 4. Требования к результату

[12:10] Щдуп Лавров: кто, что, как, когда,...

[12:10] Елена Локтева: Как - это не из стандарта, это уже из процедур и инструкций, которые вытекают из стандарта

[12:11] Александр Андреев: Больше, чем Елена не скажешь

[12:11] Наталья Трофимова: Требования к продукту, т.е. к предлагаемому материалу

[12:12] Елена Локтева: Вот я о том и говорю. В стандарте - требования, а в инструкциях - как делать. Это я Олегу :)

[12:13] Наталья Трофимова: требования к ИКТ подготовке участника

[12:13] Елена Локтева: Ага, согласно инструкции будет работать, если требованиям соответствует )

[12:14] Елена Локтева: 1. Единый стандарт. В нем все участники прописаны и требования к ним. 2. Если только ИКТ - это будет большой ошибкой.

[12:15] Александр Бондаренко: 1. Для каждлй с общей независмимой частью

[12:16] Елена Локтева: У нас все проблемы при внедрении ДО возникают именно потому, что мы заморачиваемся на ИКТ-компетентность. А то, что надо уметь по-другому проектировать учебный процесс, не думаем.

[12:16] Александр Бондаренко: 2. Все, если они не является стандартными требования (тиа уметь читать :)

[12:17] Александр Бондаренко: 3. Достаточная для дальнейшей работы

[12:17] Александр Андреев: 1. всем 2. только ИКТ 3.Не детально,

[12:18] Елена Локтева: 1. Я против того, чтобы плодить лишние сущности (= лишние стандарты). 2. В едином стандарте могут быть прописаны связи между участниками, и это важно.

[12:20] Елена Локтева: Бюрократы )))))

[12:20] Александр Бондаренко: "Не учат читать" - интересно будет послушать

[12:21] Елена Локтева: Да всякие. Как они относительно друг к другу в структуре расположены... Как требования к одним участникам влияют на требования к другим... Много всякого.

[12:22] Александр Андреев: Мне кажется, для ИКТ компетенции сводятся к умению работать с компом и интернет. Остальное надо просто писать методики проведения занятий, например как проводить вебинар

[12:23] Елена Локтева: Я бы делала один стандарт, в котором несколько пунктов: 1. роли 2. требования к роли 1. 3. Требования к роли 3. 4. Взаимодейтсвие ролей

[12:24] Елена Локтева: То-то и оно, что есть ))))

[12:24] Елена Локтева: Но это для компании одной разрабатывалось. Надо адаптировать сначала.

[12:24] Александр Андреев: Вы планируете в стандарте требования к использованию веб2.0

[12:24] Елена Локтева: Сан Саныч, +1 за Ваш вопрос :)

[12:25] Дмитрий Кобринский: И для компании можно специально разработать и для младшей группы дет. садаю Возможно, это проблема не участников, а преподавателя и задач.

[12:26] Александр Андреев: Для препода нужно знать дидакт свойства ИКТ и методику использования ИКТ. Не нужны никакие стандарты

[12:27] Дмитрий Кобринский: детского сада

[12:29] Александр Андреев: Дайте мне порядок нажатия кнопок в соответствующем ПО и все

[12:30] Александр Андреев: хватит умение

[12:30] Елена Локтева: Я думаю, это все прописывать - прямой путь к самоубийству. Знания и умения устаревают с такой скоростью, что будете всю жизнь только вносить правки в стандарт

[12:31] Александр Андреев: Лена права

[12:31] Александр Бондаренко: наверное всё же достатчоно описать целевые вещи

[12:32] Nikolay Mastilo: Чтобы стандарт был жизнеспособный, нужно отказаться от стандарта

[12:32] Елена Локтева: Николай, +1!

[12:34] Nikolay Mastilo: Нужна мотивация на повышение квалификации

[12:34] Александр Андреев: учителю надо побывать разок в роли ученика и все!

[12:34] Елена Локтева: Проблема именно в том, что они не понимают, ЗАЧЕМ им это надо. Что они с этого будут иметь?

[12:34] Елена Локтева: И дело здесь не в подготовке.

[12:35] Елена Локтева: Кстати, самые ужасные ученики - это учителя и преподы )))

[12:35] Александр Андреев: Опять Лена права. Все надо начинать с мотивации

[12:36] Nikolay Mastilo: Есть масса учебных центров, которые дают самые актыальные знания. Стандарт тут не поможет. Необходима система, когда учитель работает не на стандарт, а на результат.

[12:36] Александр Андреев: Где ваша школа находится и какой класс?

[12:36] Елена Локтева: Я имела в виду, что они не понимают, ЧТО они с этого будут иметь, кроме геморроя )))

[12:37] Александр Бондаренко: но при этом если ориентирован на результат, то получим ЕГЭ-изацию

[12:38] Елена Локтева: Весь вопрос: на чей результат надо работать? ;)

[12:38] Nikolay Mastilo: Дайте учителям свободу выбора способов и методов обучения. Нужно следить только за тем, ЧТО они говорят и ЧЕМУ учат. А то КАК - пусть выбирают сами. Тогда они сами будут понимать чему им учиться и где.

[12:39] Александр Андреев: Зачем вам надо ДО?

[12:39] Валерий Гальетов: Отлично работают стандарты разработанные САМИМИ учителями. Из опыта 1995 года

[12:40] Елена Локтева: А слабо дать разработать стандарты самим ученикам? :)

[12:40] Александр Андреев: Я вузовский препод и не понимаю, зачем ДО в школе?

[12:41] Елена Локтева: Сан Саныч, я мама двоих школьников, я понимаю.

[12:41] Александр Андреев: дайте адрес сайта

[12:46] Елена Локтева: Даешь стандарт в формате wiki!!!

[12:46] Александр Андреев: Локтевой-здорово

[12:47] Александр Бондаренко: техника можеть типа вот здесь http://edu.crowdexpert.ru/

[12:48] Nikolay Mastilo: Елена, поддерживаю! Только чиновники от образования станут стеной

[12:48] Юрий Богачков: https://docs.google.com/document/d/1oDfndkFIxpGDOQIQt4Bx\_nK8h-UuyQgUV3EsdY2yj5M/edit?hl=ru&authkey=CLfA6IEP#

[12:49] Александр Бондаренко: Укороченная ссылка - http://goo.gl/reOoK

[12:50] Наталья Трофимова: ничего не открылось

[12:53] Елена Локтева: Компетентность и знания, умения - не одно и то же. Нам надо знания и умения прописывать, так?

[12:55] Валерий Гальетов: Не було у Минобра хлопот, она завело себе еще и компетентность! А нам то это зачем?

[12:56] Nikolay Mastilo: Валерий, если не компетентность, какая тогда должна быть цель образования?

[12:57] Елена Локтева: Николай, например, квалифицированность )))

[12:58] Nikolay Mastilo: Если я правильно понимаю, квалифицированность подразумевает наличие компетентности.

[12:58] Валерий Гальетов: Николай! Цель - Образовать человека в ребенке

[12:59] Валерий Гальетов: А не БандарЛога

[13:00] Валерий Гальетов: И не нужна компетентность! Нарушает правило Оккама!

[13:02] Елена Локтева: Рядом с вкладкой Чат есть вкладка Опрос

[13:02] Елена Локтева: Мне надо его править сначала. Я прям так не могу вывалить :)

[13:03] Nikolay Mastilo: Валерий, Образовать - это не цель. Цель должна быть достижима. Образовать - я не понимаю достиг я своей цели или нет. Должны быть какие-то критерии. Например, компетентность в каких-то областях, умения применить знания и пр.

[13:04] Валерий Гальетов: НИколай! Цель "Образовать Человека" а дальше - параметры, определяющие Человека

[13:04] Nikolay Mastilo: Это была реплика на реплику Валерия

[13:05] Nikolay Mastilo: Валерий, согласен. Одним из параметров человека есть компетентность.

[13:05] Елена Локтева: никакой )))

[13:06] Елена Локтева: Компетентность - это совокупность компетенций. Компетенция - это проявляемое поведение. Ни одной компетенции там не описано.

[13:07] Валерий Гальетов: Николай! У Макаренко не было компетентности, а был Человек!

[13:08] Александр Андреев: сайт школы?

[13:08] Юрий Богачков: даю

[13:09] Юрий Богачков: https://docs.google.com/document/pub?id=1qGDnGftxF5zHOzua94EPa-YAPGehunR9jRQX\_6jPkMo

[13:09] Антон Аникин: примеры описания компетенций можно посмотреть например в ФГОС 3 поколения для высшей школы...

[13:10] Юрий Богачков: http://2.ukrintschool.org.ua/moodle/

[13:10] Nikolay Mastilo: Валерий, не буду спорить с Макаренко. А что такое Человек? Наверное, это необязательно тот, кто выучил и сдал на все пятерки, что есть целью современного образования.

[13:10] Антон Аникин: http://dl.dropbox.com/u/4080500/FGOS3-230100b-prm553-1.pdf

[13:11] Антон Аникин: http://dl.dropbox.com/u/4080500/FGOS3-230100-prm554-1.pdf

[13:11] Александр Андреев: Спасибо. Важная тема.

[13:12] Елена Локтева: Компетентность - это совокупность компетенций. Компетенция - это проявляемое поведение в наблюдаемой деятельности.

[13:12] Елена Локтева: Все просто на самом деле. Просто мы не привыкли оценивать поведение, а пытаемся все еще оценивать знает ли, умеет ли...

[13:12] Валерий Гальетов: Юрий, Спасибо за честное признание! Пока по моим наблюдениям - ни у КОГО не получалось внятно!

[13:12] Валерий Гальетов: Елена! Поведение это не деятельность!

[13:12] Елена Локтева: Я могу знать, я могу уметь, но я этого не делаю.

[13:13] Елена Локтева: А я и не говорю, что поведение - это деятельность.

[13:13] Елена Локтева: :)

[13:13] Елена Локтева: Это к вопросу про 1-й слайд Юрия :)

[13:14] Валерий Гальетов: Есть формы активности человека (ВГ): жизнь, игра, деятельность, работа, труд, "игры" и квазижизнь

[13:14] Nikolay Mastilo: Рассмотрите таксономию Блума. можно ли сказать, что это методикак оценки компетентности?

[13:14] Елена Локтева: Если учитель вовремя проверяет д/з, понятно объясняет материал, если его система оценивания прозрачна для учеников и много всяких если - компетентен.

[13:15] Елена Локтева: Если он встал к доске и дает знания согласно учебной программе, то это еще не говорит о том, что он компетентен.

[13:16] Елена Локтева: неа :)

[13:16] Валерий Гальетов: Медленно делать Необходимые действия

[13:17] Елена Локтева: В.Гальетову: во всех форма активности человека можно наблюдать то или иное поведение. И оценить его. :)

[13:17] Елена Локтева: Просто :) Делает - не делает :)

[13:18] Валерий Гальетов: Елена! Кто понимает о деятельности, тот ее видит и говорит о ней. Кто не понимает, тот говорит о поведении. А объект мб один :-)

[13:18] Елена Локтева: Прописывается компетенция, потом к ней - поведенческие индикаторы (положительные и отрицательные), а потом наблюдаете, как они проявляются. Чем больше положительных проявляется, тем сильнее выражена компетенция.

[13:19] Nikolay Mastilo: где активность, а где поведение - есть разница. компетентность (и компетенция) проявляется и в активности и в поведении. какая разница? важны критерии оценки и методика оценки.

[13:19] Елена Локтева: Валерий Павлович, мы много видим и о многом говорим, но мало что делаем сами :)

[13:19] Валерий Гальетов: Копирую Елену: Прописывается Деятельность, потом к ней критерии правильности, а потом наблюдаете

[13:19] Валерий Гальетов: С точнотью до понятий - одно и тоже

[13:20] Валерий Гальетов: Умножайте сущности и вы будете иметь лишние хлопоты на свою голову!

[13:20] Антон Аникин: поведение при решении определенных задач

[13:20] Елена Локтева: Валерий Павлович, Вы в цепочке потеряли одно звено :) Прописывается деятельность, под нее - компетенции, под нее - индикаторы проявления компетенции :)

[13:20] Nikolay Mastilo: Думаю, что компетентность проявляется и в поведении

[13:21] Елена Локтева: А компетентность - это совокупность проявляемых компетенций

[13:21] Валерий Гальетов: ЛИШНЯЯ! Это придумка Управленцев Образования для определенных целей

[13:21] Nikolay Mastilo: Юрий, спасибо за актуальную тему!

[13:21] Валерий Гальетов: Криватифф министерства

[13:22] Елена Локтева: Деятельность: обучение. Компетенция: убедительная коммуникация. Она проявляется так-то и так-то.

[13:22] Елена Локтева: Где тут лишнее звено? :)

[13:23] Валерий Гальетов: В министерстве всегда были троешники! Имел опыт общения с ними в Москве несколько лет. И там ничего не изменилось!

[13:23] Елена Локтева: Вот же... :) Да забудьте про министерство :) Где в моей цепочке лишнее звено? :)

[13:23] Антон Аникин: термин компетенций не из образования совсем пришел, а из менеджмента и HRM

[13:24] Валерий Гальетов: АНТОН! Браво!

[13:24] Елена Локтева: Да я вас умоляю! Я еще в садик ходила, а этим словом уже кидались ))))

[13:24] Елена Локтева: Не грешите )))

[13:24] Елена Локтева: Щас мы все на менеджмент будем сваливать? :)

[13:24] Валерий Гальетов: Криватифф министерства! Нужны новации!

[13:24] Антон Аникин: а уже потом пришел в сферу образования, для описания целей обучения (в ВПО), что в принципе логично

[13:25] Елена Локтева: В общем, вывод мой: в моей цепочке лишних звеньев нет :))) Деятельность > Компетенции > Индикаторы их проявляения! Урра, товарищи!

[13:25] Валерий Гальетов: В ВПО была ПКХ - профессионально квалификационная характеристика! Была Модель ученика, Модель Учителя, Модель Директора

[13:25] Антон Аникин: я выше давал ссылку на пример ФГОС с описанием компетенций... вполне ясно вроде сформулированы )

[13:26] Елена Локтева: Антон, я посмотрю ссылку :) Но переубеждать меня никто не спешит :)

[13:26] Антон Аникин: http://dl.dropbox.com/u/4080500/FGOS3-230100b-prm553-1.pdf страницы 7-8 например

[13:27] Елена Локтева: гляну, ок! а то у меня ридера пока никакого нет, надо устанавливать

[13:27] Елена Локтева: Предлагаю дискуссию перенести на форум. Создам сегодня. Жду всех там :)

[13:27] Антон Аникин: и далее начиная со стр.10 уже идет по сути декомпозиция компетенций на знания умения навыки и дисциплины, в рамках которых они получаются